

個案一：二〇一〇年九月十五日至十七日晚上十時三十分在電視廣播有限公司（無綫電視）翡翠台及高清翡翠台播放的電視節目「大班冰皮月餅特約：追擊潮食新口味」

一名公眾人士投訴電視節目「大班冰皮月餅特約：追擊潮食新口味」。投訴指該節目宣傳一個月餅品牌的手法，與廣告無異。

調查結果

廣管局按照既定程序，詳細考慮了投訴個案的細節，包括投訴委員會的建議及無綫電視的陳述，調查結果如下：

廣管局知悉：

(a) 所指月餅品牌為該迷你節目系列的節目贊助商及產品贊助商。在被投訴的三集節目，主持介紹不同口味的冰皮月餅，並邀請藝員試食。畫面可見主持人挽着該冰皮月餅品牌的手提袋及展示印有該品牌的月餅盒；

(b) 二〇一一年二月，廣管局曾處理一宗不滿影視及娛樂事務管理處處長對同一迷你節目系列的第一至七集節目作出的相若投訴的裁決的個案。該等集數在二〇一〇年九月六日至十日及十三至十四日在無綫電視翡翠台及高清翡翠台播放。廣管局裁定有關投訴成立，並向無綫電視發出警告（之前的個案）；以及

(c) 本個案的三集節目的表達手法與之前的個案涉及的第一至七集的手法相似。

在考慮本個案的相關資料後，廣管局認為被投訴的三集節目的表達手法與之前的個案涉及的第一至七集的手法相似，因此廣管局對之前的個案的考慮因素完全適用於本個案。大班是節目的贊助商和產品贊助商，而該迷你節目系列有明顯宣傳該品牌的冰皮月餅的效果。在有關節目系列內的每一集，均見主持人挽着大班月餅的手提袋及印有該月餅品牌的月餅盒，這種在節目內明顯地展示贊助商品的情況並無編輯上的需要，也不能視作偶然加插。廣管局認為整個節目純為宣傳有關品牌的冰皮月餅而設計，當中也沒有其他資訊或內容，以致整個節目與廣告無異。在展示或使用贊助商品方面，該節目已超越規管產品贊助條文所容許的限度，手法牽強而且影響觀賞趣味。因此，有關節目違反了《電視通用業務守則》一

廣告標準》第 9 章第 10 (a) 段。

至於懲處方面，鑒於本個案的各集與之前的個案涉及的第一至七集所違反的守則相同，而無綫電視在獲悉廣管局就之前的個案作出的裁決前已播放了本個案的三集節目，因此廣管局認為沒有必要另作懲處。

廣管局的判決

廣管局裁定，上述投訴的相關指控成立，但**無需要**向無綫電視發出另一**懲處**。

個案二：二〇一一年二月二十二日至三月十九日在無綫電視 J2 台播放的「家長指引」類別電視節目沒有以聲音顯示節目類別

一名公眾人士投訴，在二〇一一年二月二十二日至三月十九日期間，無綫電視 J2 台播放的多個「家長指引」類別節目均沒有以聲音顯示有關節目類別。投訴指，持牌人只在畫面顯示有關節目屬「家長指引」類別，而沒有以聲音顯示有關類別，此舉違反了《電視通用業務守則—節目標準》（「《電視節目守則》」）的規定。

調查結果

廣管局按照既定程序，詳細考慮了投訴個案的細節，包括投訴委員會的建議及無綫電視的陳述，調查結果如下：

廣管局知悉：

(a) 二〇一一年二月二十二日至三月十九日期間，在無綫電視 J2 台不同時段播放的十一個「家長指引」節目的多個集數中，持牌人均沒有以聲音顯示節目屬「家長指引」類別；以及

(b) 《電視節目守則》第 8 章第 6 段清楚規定，持牌人應以聲音及畫面顯示節目的類別。

廣管局的判決

廣管局認為，有關失誤反映持牌人嚴重疏忽。長時間多次沒有以聲音顯示「家長指引」類別的警告是不可接受的失誤，因為有些觀眾未必會留意到畫面的警告字句。

鑒於《電視節目守則》第 8 章第 6 段已有清晰規定，廣管局裁定投訴成立，無綫電視違反了相關條文。考慮到失誤持續了一段長時間，又涉及多個節目，以及無綫電視應完全知悉《電視節目守則》的有關規定，廣管局決定向無綫電視發出警告，促請它嚴格遵守《電視節目守則》中的相關條文。

個案三：二〇一〇年四月十九日至五月二十二日晚上九時三十分至十時三十分在無綫電視翡翠台播放的電視節目「飛女正傳」

一名公眾人士不滿影視及娛樂事務管理處處長裁定一宗關於電視節目「飛女正傳」的投訴為理據不足。投訴人沒有提供詳細資料，只概括地指稱整齣劇集有以下問題：

- (a) 沒有必要在開場短片中播放槍擊和汽車爆炸的場面；
- (b) 用語極度惹人反感，例如在第一集，一名女子說：“May your son chases [sic] after other men’ s arses when he grows up”（此為投訴者信中原文）。上述語句會冒犯同性戀者、粗俗而且帶有性含意，應該在晚上十一時三十分後播放；
- (c) 以惹笑手法描繪劇中角色的犯罪行爲，而有關角色却没有受到法律懲處；
- (d) 女性參與非法活動的描繪會引致及挑起對女性的憎恨；及
- (e) 須於該節目加上警告字句。

調查結果

廣管局按照既定程序，詳細考慮了投訴個案的細節，包括投訴委員會的建議及無綫電視的陳述，調查結果如下：

廣管局知悉：

- (a) 該節目屬於虛構劇集，講述一名具有飛行能力的女子。劇集在合家欣賞時間以外的時段播放。首集在二〇一〇年四月十九日播放，因內容涉及成人情節和暴力而列為「家長指引」類別；
- (b) 在開場短片中出現的槍擊和汽車爆炸場面，均以簡短和超現實的手法描

繪，當中沒有任何細節；以及

(c) 一名女子發現被男友誣陷時，向他說「你咪以為你個仔出咗世有屎忽我就咒唔到你，我鬼唔望佢第日追住個男人屎忽追一世，你無孫送終」（下稱「有關語句」）。

關於指控(a)項，即開場短片中的槍擊和汽車爆炸場面，廣管局認為暴力程度輕微，在並非以兒童為對象的時段內播放，並非不可接受。

關於指控(b)項，即用語極度惹人反感，廣管局認為有關語句雖然粗鄙，但是就劇情而言，却非極度惹人反感。不過，廣管局認為，上述語句污蔑同性戀人士，因此違反了《電視節目守則》第3章第2(b)條持牌人不得播放可能導致任何人士基於其性取向而遭人污蔑或侮辱的材料。

至於指控(c)至(e)項方面，廣管局認為由於投訴人沒有提供具體資料以供調查，因此無法就有關節目是否違規作出結論。

廣管局的判決

廣管局認為，有關語句污蔑同性戀人士，因此裁定這方面的投訴成立，無綫電視違反了《電視節目守則》第3章第2(b)條所載的規定。廣管局決定向無綫電視發出勸諭，促請它嚴格遵守有關的條文。