

個案一：二零一一年二月十七日晚上十時五十分至凌晨十二時五十分，在無綫收費電視有限公司(無綫收費電視)無綫電影台播放的電視節目「特警新人類」

一名公眾人士投訴電視節目「特警新人類」。投訴內容指該電影充斥暴力場面，並且有英語的粗俗語句及粗俗的手勢。

調查結果

廣管局按照既定的程序，詳細考慮了投訴個案的細節，包括投訴委員會的建議和無綫收費電視的陳述，調查結果如下：

廣管局知悉：

- (a) 有關電影在晚上十時五十分至凌晨十二時五十分於無綫收費電視的無綫電影台播放。無綫電影台是供一般觀眾而非只限成人收看的頻道，有關電影講述三名反叛的警務人員從事卧底任務，打擊走私軍火的罪犯。電影因涉及不雅用語及暴力鏡頭而被列為「家長指引」類別；
- (b) 節目描繪的暴力場面包括槍擊、拳打腳踢，加上偶爾出現的流血鏡頭，以及爆炸場面；及

(c) 該電影亦經常出現粵語及英語的粗俗語句。另外，電影中有英語粗話約 12 次，亦有角色兩次作出粗俗手勢，並配以唇語方式表達相關的英語粗話。

在考慮本個案的相關資料後，廣管局認為：

(a) 電影中有關暴力行為的描繪只是一些節奏明快，並經過編排的武打鏡頭，當中並無可怕或血腥的內容，於一個本地收費電視節目服務的「家長指引」類別節目內播放，並非不可接受；

(b) 有關粗俗語句雖然有欠文雅，但這些用語在供一般觀眾收看的本地收費電視節目頻道播放的本地電影中亦經常出現。在一齣講述特警潛入黑幫進行臥底任務的動作／警匪片出現上述用語，是配合影片內容所需。就一個非以兒童為對象的「家長指引」類別的節目而言，這些用語並非不可接受；

(c) 有關英語粗話出現約 12 次。在一般電影頻道播放的「家長指引」類別的節目，多次出現這些粗話，已超出觀眾對該類節目的預期，違反了《電視通用業務守則—節目標準》（《電視節目守則》）第 4 章第 7 段的規定。有關條文訂明極度惹人反感的言詞，只可在本地收費電視節目服務內只

限成人觀看的節目或頻道使用；及

- (d) 該「家長指引」類別節目的觀眾一般不會接受在節目中出現該惹人反感的粗俗手勢。節目中出現粗俗手勢，因此違反了《電視節目守則》第3章第2(a)段的規定，即節目不應包含觀眾一般不會接受的不雅及低劣品味的材料。

廣管局的裁決

廣管局裁定投訴中有關英語粗話及粗俗手勢的指控成立，並決定向無綫收費電視發出**勸喻**，促請它嚴格遵守《電視節目守則》的相關條文。

個案二：二零一一年二月二十一日晚上七時三十分至八時在亞洲電視國際台播放的電視節目「新聞及天氣報告」

一名公眾人士投訴在亞洲電視國際台播放的「新聞及天氣報告」。投訴內容指：

- (a) 一個逢星期一播出的固定項目「Starwatch」(項目)播放了一段3.5分鐘長的電影預告片，以宣傳即將在該星期四(即二零一一年二月二十四日)於戲院上映的電影「驅魔殿堂」。新聞報道員同時作出下述推介：“This week we have a sneak peek at ‘The Rite’, a supernatural thriller starring Oscar-winner Anthony Hopkins” (中文翻譯：由奧斯卡得主安東尼鶴健士

主演的超自然驚悚片「驅魔殿堂」，我們可於本週先睹為快) (推介)。

上述項目及有關的報道是為該電影作宣傳；

- (b) 在新聞報道中出現這類宣傳有違新聞節目必須持平的條文；
- (c) 在新聞節目中播放上述宣傳材料，可能違反禁止把廣告材料加入新聞報告或新聞片內的相關條文；及
- (d) 該項目以這種形式在亞洲電視國際台每日提供的兩個主要新聞報道中播放，可能會剝奪觀眾從有關新聞節目中獲得涉及公眾利益而具有新聞價值的資訊的機會。

調查結果

廣管局按照既定程序，詳細考慮了投訴個案的細節，包括投訴委員會的建議和亞洲電視的陳述，調查結果如下：

廣管局知悉：

- (a) 在二零一一年二月二十一日播放的節目中出現一段介紹荷里活電影「驅魔殿堂」的項目，而新聞報道員作出有關推介後，熒幕隨即播放一段長

達 3 分 21 秒的電影預告片，內容包括電影片段及影片的導演和四名演員的訪問。預告片開始播映時，熒幕出現有關電影公司名稱的字幕，為時達 11 秒；及

- (b) 上述新聞報道，即使減去有關項目，其播放時間仍長達 22 分 29 秒，符合牌照條件中持牌機構須播放 15 分鐘詳盡新聞報道的規定。

在考慮本個案的相關資料後，廣管局認為：

- (a) 儘管該項目並沒有作出任何籲請觀眾觀看該齣電影的說話，也沒有明顯提及有關電影的上映日期和地點，然而，該齣電影的新聞價值不足以為節目內播放長達 3.5 分鐘的電影預告片作辯解。該項目以這種方式表達，過分突出了該齣電影，等同不得在新聞節目中出現的廣告材料，因此影響到有關新聞節目的持平性。有關新聞節目因而違反了《電視節目守則》第 9 章第 7(f)段和第 11 章第 3 段的規定，即不得把廣告材料加入新聞節目內，以及禁止在節目內過分突出屬於商業性質的產品和服務的規定；

- (b) 而有關電影公司鳴謝的字幕，乃基於版權理由而播放，屬於事實資料，因此並非不可接受；及

- (c) 剔除有關項目後，上述新聞報道播放時間超過 22 分鐘，符合牌照條件中須播放 15 分鐘詳盡新聞報道的規定。因此，指亞洲電視剝奪觀眾獲得涉及公眾利益的新聞資訊的說法並不成立。

廣管局的裁決

廣管局認為有關過分突出商品的投訴成立。然而，鑒於本個案與之前的一個個案的違規性質基本上相同，而亞洲電視是在播放了本個案所涉及的項目之後，於二零一一年六月二十九日才獲悉廣管局就之前的個案作出的裁決，因此廣管局決定**毋須**另行向亞洲電視作出**懲處**。

個案三：二零一一年三月十一日晚上十時三十分至十一時三十分在電視廣播有限公司(無綫電視)J2 台播放的電視節目「武士高校」

一名公眾人士投訴電視節目「武士高校」。投訴內容指：

- (a) 儘管該節目已被列作「家長指引」類別，但節目把暴力描繪成伸張正義的唯一方法，因此仍然不適合年輕觀眾收看；及
- (b) 節目播放前並沒有以聲音及畫面顯示節目的類別，而電子節目指南亦沒有顯示有關的勸喻字句。

調查結果

廣管局按照既定程序，詳細考慮了投訴個案的細節，包括投訴委員會的建議和無綫電視的陳述，調查結果如下：

廣管局知悉：

- (a) 被投訴的節目屬於虛構的校園劇集，因內容涉及暴力而被列為「家長指引」類別，在合家欣賞時間以外的時段播放；
- (b) 故事內容圍繞男主角的校園生活，以及一個武士鬼魂為他帶來的改變。節目出現青少年集體打鬥及欺凌的描繪；
- (c) 無綫電視的陳述指出，無綫電視的電子節目指南及官方網頁已顯示該節目的類別；及
- (d) 節目播放前，畫面已顯示有關節目因涉及暴力而列為「家長指引」類別，但節目卻沒有按照《電視節目守則》的規定同時以聲音顯示有關節目的類別。無綫電視承認，因技術上的失誤，在二零一一年二月二十二日至三月十九日期間，於無綫電視 J2 台播放的多個「家長指引」節目未有以聲音顯示節目屬「家長指引」類別，而廣管局已在二零一一年五月就

該等失誤向無綫電視發出警告(先前的個案),「武士高校」是上述違規期間播放的其中一個節目。

在考慮本個案的相關資料後，廣管局認為：

- (a) 有關節目是一個超現實故事，涉及一個來自遠古的武士鬼魂，當中出現的集體打鬥場面是以誇張及惹笑的方式描繪。有關描繪與故事情節相關，沒有過份渲染或認同使用暴力。鑑於節目已被列為「家長指引」類別，播放前亦已作出「節目內容涉及暴力」的勸喻，觀眾一般不會認為節目內出現的暴力描繪不可接受；
- (b) 有關電子節目指南並沒有以聲音或畫面作出勸喻的指控，事實上，無綫電視已於節目播放前，在其電子節目指南及官方網頁顯示相關的節目類別資料。因此，沒有證據顯示無綫電視未有盡合理努力把該等分類指引或分類標誌，刊登在其以印刷或電子方式出版的節目指南中；以及
- (c) 節目漏播「家長指引」類別的口頭勸喻，違反了《電視節目守則》第 8 章第 6 段有關持牌機構須於節目開始前以聲音及畫面顯示節目的類別的規定。

廣管局的裁決

廣管局認為投訴中有關漏播「家長指引」類別的口頭勸喻的指控成立，惟考慮到有關失誤基本上與先前的個案性質相同，並在先前的個案涉及的同一段時期內播放，而廣管局亦就先前的個案對無綫電視作出懲處，故決定毋須另行向無綫電視作出懲處。